



Český radioklub z.s.  
U Pergamenky 3  
170 00 Praha 7

k rukám Ing. Miloše Prosteckého OK1MP

## Vyjádření k navrhované legislativní změně vyhl. č. 156/2005 Sb. o technických a provozních podmínkách amatérské radiokomunikační služby

V návaznosti na Vaši žádost týkající se připomínek k ustanovení výše uvedené vyhlášky vztahující se k rádiovému orientačnímu běhu (dále jen ROB) sdělujeme následující:

### 1. Zaslaný návrh – doplnění stávajícího § 4 vyhlášky o odstavce 7 a 8

(7) Při radioamatérském orientačním běhu lze prostřednictvím majáku ARDF vysílat pouze těchto kmitočtových pásmech:

- 3 520 až 3 600 kHz s druhem provozu A1A s maximálním výstupním výkonem do 2 W
- 3 600 až 3 750 kHz s druhem provozu A1A a A2A s maximálním výstupním výkonem do 2 W, nebo
- 144,500 až 144,775 MHz a 145,225 až 145,575 MHz s druhem provozu A1A, A2A, F1A a F2A s výstupním výkonem EIRP do 500 mW.

(8) Pořadatel soutěže nebo tréninků ARDF je povinen zajistit prokazatelným způsobem odpovědnou osobu, která je držitelem oprávnění a která odpovídá za dodržení provozních parametrů majáků pro ARDF použitých pro soutěž anebo trénink v rozsahu uvedeném v § 4 odst. 7. Jedna takto stanovená osoba může být odpovědná za dodržování zmíněných parametrů v rámci více soutěží či tréninků, a to jak v místě, tak i čase.

### 2. Stávající právní úprava pro ROB – ustanovení § 8 odst. 3

(3) Při radioamatérském orientačním běhu lze prostřednictvím vysílacího rádiového zařízení ARDF vysílat pouze mezinárodně používané znaky MO, MOE, MOI, MOS, MOH a MO5 v těchto kmitočtových pásmech:

- 3 520 až 3 600 kHz s druhem provozu A1A,
- 3 600 až 3 750 kHz s druhem provozu A1A a A2A, nebo
- 144,500 až 144,775 MHz a 145,225 až 145,575 MHz s druhem provozu A1A, A2A, F1A a F2A.

(4) Vysílacím rádiovým zařízením ARDF (Amateur Radio Direction Finding) se rozumí vysílací rádiové zařízení omezeného výkonu určené k vysílání majákových signálů pro soutěže a trénink v radioamatérském orientačním běhu, které je provozované v kmitočtových pásmech uvedených v [odstavci 3](#).

### 3. Komentář vztahující se k navrhované a stávající právní úpravě

- návrh nesystémově zařazuje změnu do § 4 Třídy operátorů, ačkoli se v doplňovaném odstavci (7) jedná o kmitočty a výkon vysílačů ROB, které jsou nyní uvedeny v § 8 odst. 3
- návrh doplňuje maximální výkon vysílačů ROB – zjevně byl opsán z pravidel ROB, které vydala Asociace ROB ČR jako svůj vnitřní předpis. K tomuto je třeba uvést, že tato část pravidel ROB nebyla již delší dobu novelizována a neodpovídala ustanovení mezinárodních pravidel. Vzhledem k tomu, že v letech 2017 a 2018 došlo k novelizacím mezinárodních pravidel ROB vydávaných IARU, byla v letošním roce připravována technická novela pravidel ROB včetně částí týkající se technických podmínek pro vysílače ROB; s ohledem na shora uvedenou navrženou novelu vyhlášky byla technická novela této části pravidel přijata s platností od 1.4.2019 a uvádí výstupní výkony vysílačů v pásmu 3,5 MHz do 3 W a v pásmu 144 MHz do 1 W; podle výrobce jsou výstupní výkony vysílačů vyráběných v ČR v pásmu 3,5 MHz do 3 W a v pásmu 144 MHz do 1 W, přičemž mezinárodní pravidla umožňují výstupní výkon v pásmu 3,5 MHz až 5 W,



- podle nás je nestandardní, aby do obecně závazného předpisu, kterým vyhláška MPO nepochybně je, byly bez dalšího přejímány údaje z vnitřních předpisů spolků, zde Asociace ROB ČR,
- návrh zcela vypouští používané znaky MO, MOE, MOI, MOS, MOH, MO5 a jejich užití by pak zůstalo na vnitřních předpisech spolku, resp. IARU,
- návrh nově zavádí požadavek, aby za provozní parametry odpovídala osoba, která je držitelem oprávnění; držitelem oprávnění je osoba, která řádně složila odbornou zkoušku dle vyhlášky č. 157/2005 Sb., a to v režimu HAREC (třída A) nebo v režimu NOVICE (třída N); třída N má však v pásmu 3,5 MHz omezení na kmitočty 3 550 – 3 700 kHz z čehož by bylo možno dovodit, že se nemůže stát odpovědnou osobou; odpovědnou osobou by pak mohla být pouze osoba s třídou A,
- požadavek odpovědné osoby nebyl ve stávající vyhlášce č. 156/2005 Sb. zakotven a ani nebyl v předchozí vyhlášce č. 2001/2000 Sb.,
- za posledních 30 let došlo v rádiovém orientačním běhu k vývoji v organizační struktuře spolků provozujících ROB a některé spolky tak nemají osobu, která by byla držitelem příslušného oprávnění, takovýto požadavek by se musel řešit na úrovni sportovního svazu, tedy Asociace ROB ČR, který by musel určit odpovědnou osobu nejméně pro všechny sdružené subjekty, které ve svých řadách nemají držitele oprávnění, a také všechny subjekty, které sice mají ve svých řadách držitele oprávnění, ale ti se zabývají primárně radioamatérským vysíláním a s ROB nemají mnoho společného a odpovědnost by odmítli převzít,
- rádiovým orientačním během se mohou zabývat i jiné osoby stojící mimo strukturu Asociace ROB ČR, které rovněž nemusí mít ve svých řadách odpovědnou osobu tak, jak je navrhována,
- stávající právní úprava pro ROB je podle nás zcela dostačující a není třeba do ní nijak zasahovat; za uplynulé období, tedy nejméně po dobu platnosti vyhlášky č. 156/2005 Sb., Asociace ROB ČR nezaznamenala žádné stížnosti nebo jiné podněty týkající se použití vysílačů ROB ze strany uživatelů vymezených kmitočtů nebo ze strany dohledového orgánu.

#### 4. Závěrečné stanovisko k navrhované úpravě

- a) ustanovení vyhlášky č. 156/2005 Sb., která se týká ROB ponechat beze změny – toto řešení považujeme za prioritní.
- b) v případě nutné potřeby definovat použití maximálního výkonu u vysílačů ROB, pak vycházet z ustanovení IARU a mezinárodních pravidel ROB, tedy v pásmu 3,5 MHz uvést jako maximální výkon 5 W a v pásmu 144 MHz jako maximální výkon 1 W, a toto doplnit do ustanovení § 8 odst. 3 písm. a),b),c) vyhlášky,
- c) ustanovení o odpovědné osobě vůbec do vyhlášky vůbec nezařazovat, neboť jej považujeme za nepotřebné a nadbytečné, když nejméně od doby platnosti stávající vyhlášky takové osoby nebylo třeba.

V Chebu dne 27.3.2019

JUDr. Miroslav Vlach OK1UMY  
předseda